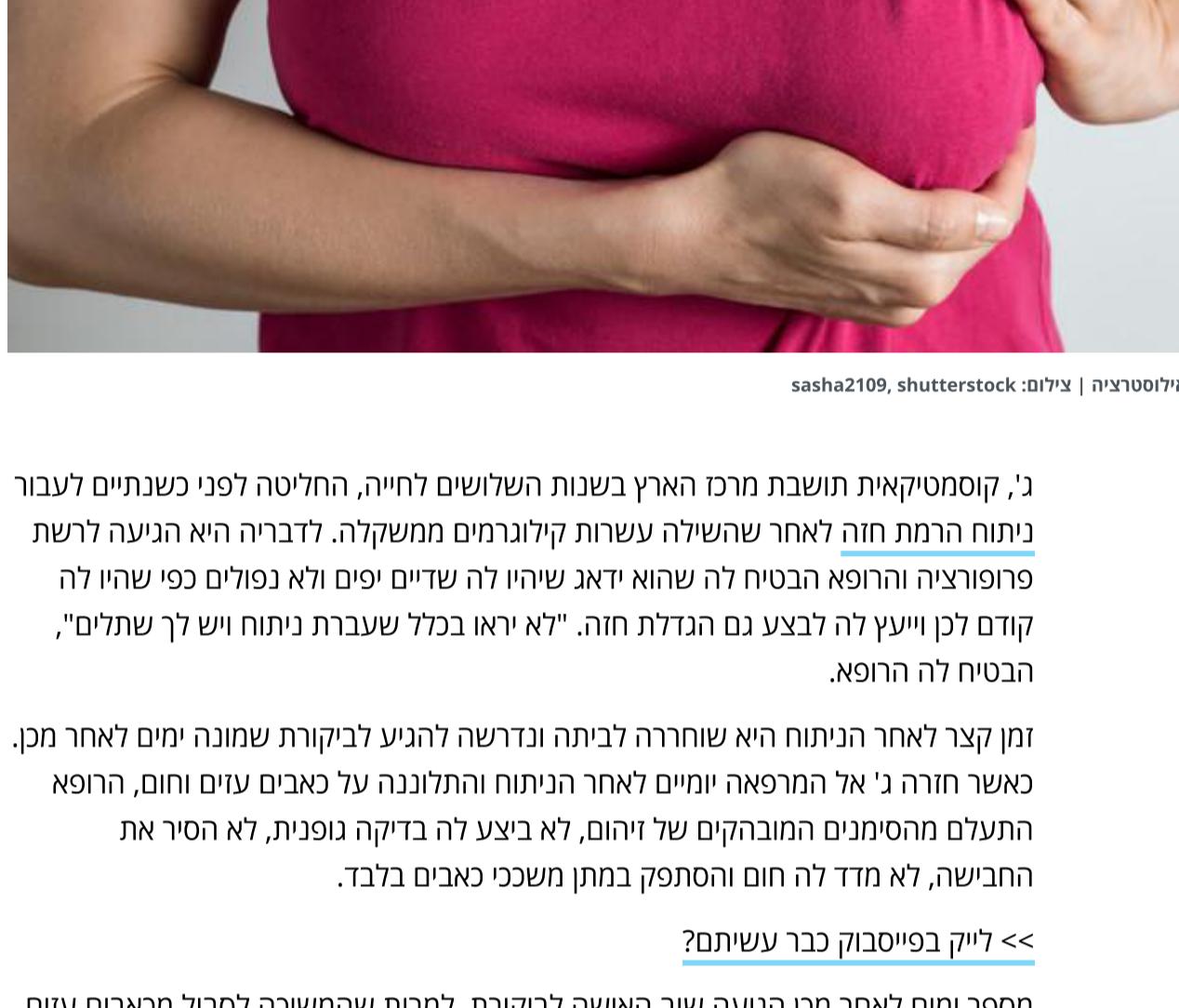


הרופא ביצע הגדלת חזה במקום הרמת חזה - גורם לסייעים רפואיים קשים

косמטיקאית תושבת מרכז הארץ בשנות השלושים לחייה פנתה למוכן פרופורציה לביצוע ניתוח הרמת חזה לאחר דיאטת הרופא שכנע אותה לעבור גם הגדלת חזה ובניתה והחדר לגופה שתלי סיליקון גדולים מ אלה שסוכם עליהם, וגורם לסייעים רפואיים קשים. האישה שנותרה נכה תובעת מיליוןים מהרופא ומהמוכן

שמעון אירגן | סוקה בריאות | פורסם 07/10/09:56



AILOSTRACHIA | צילום: sasha2109, shutterstock

כ', קוסטטיקאית תושבת מרכז הארץ בשנות השלושים לחייה, החליטה לפני כשנתים לעבור ניתוח הרמת חזה לאחר שהשלה עשרות קליגרים משקלה. לדבירה היא הגעה לרשות פרופורציה והרופא הבטיח לה שהוא יಡאג לכך שהיא לה שדים יפים ולא נפולים כפי שהיא לה קודם לכן ויעז לה לבצע גם הגדלת חזה. "לא יראו בכלל שעברת ניתוח ויש לך שתלים", הבטיח לה הרופא.

זמן קצר לאחר ניתוח היא שוחררה לביתה ונדרשה להגעה לביקורת שמנה ימים לאחר מכן. כאשר חזרה נ' אל המרפא יומיים לאחר ניתוח והתלוננה על כאבים עזים וחום, הרופא התעלם מהסימנים המובהקים של זיהום, לא ביצע לה בדיקה גוףנית, לא הסיר את החבישה, לא מدد לה חום והסתפק במתן משכני כאבים בלבד.

>> [ליק בפייסבוק](#) כבר עשיתם?

מספר ימים לאחר הגעה מוכן הגעה שוב האישה לביקורת, למרות שהמשיכה לשבול מכאים עזים וחום ובבדיקתה אף נצפו סימנים מובהקים של זיהום. על פי עדותה הרופא צין בלקונות כי החזיה היא זו שנורמת לכabies והפנה אותה לרופא המשפטה בשאלת של פטרת.

השיוי הניכר באבחון ובטיפול בזיהום שבו לקתה התובעת, גרם להתפתחות נמק, והוא הגעה למחלקה הכירורגית פלסטית בבית החולים איכילוב, שם עברה ניתוח בהרדמה מלאה במהלךו שלפו הרופאים מנוגה את השתלים. לאחר ניתוח נאלצה האישה לעבור טיפול אנטיביוטי ממושך וכן להיליכי תיקון כירורניים נוספים.

בתביעה שהגישה נ' באמצעות עורכי הדין דוד פיל וגל מרקובי' לבית משפט השלום בתל אביב נגד הרופא ונגד המוכן נטען כי ניתוח בוצע בחירינה משמעותית מההנחות הרופאות והפרקטיקאה המקובלות בתחום ובמהלכו הרופא החדר לגופה שתלי סיליקון גדולים מ אלה שסוכם עליהם. "על-פי התיעוד הרפואי מזמן אמרת, ועל פי גרסת התובעת עצמה - הרופא המנתח כלל לא הסיר את החבישה, אך שלא יכול היה להעמיד קביעות אלה", נטען בתביעה.

לכתב התביעה צורפה חוות דעת של רופא מומחה בתחום הכירורגיה הפלסטית שקבע כי הרופא שניתח את נ' התרשיל כשהחדר לגופה שתלי סיליקון במקומות לבצע ניתוח להרמת החזה.

"הרופא לא היה צריך להחדר שתלי סיליקון לגופה של נ' אלא רק לבצע ניתוח להרמת חזה", קבע הרופא המומחה, "הוא היה צריך להסביר לתובעת ולהמליץ לה על חלופה אפשרית של הרמה בלבד". לדבריו החדרת השתלים גרמה ל-ג' לסייעים מיותרים, לחום גבוה, וכאים עזים וחרגנים. הוא העיר את נוכחת של נ' בעשרה אחוז וצין כי עליה לעבור ניתוח חוזר לתקן העיוותים בשדייה בעלות של כ-100 אלף שקלים.

לטענה בעקבות המחדלים של פרופורציה והרופא מטעמה היא סובלת עדין מشدים נפולים, מצלקות שנגרמו לה עקב ניתוח שעברה להוצאת השתלים. "אני סובלת מشدים נפולים, מצלקות מכערות ובגלל גשל דמי עצמי נמור אני נאלצת לקבל כדורים פסיכיאטריים", צינה האישה.

"טרם אוירויות התביעה הייתה התובעת אישעה עצמאית וועליה, עבדה כקוסטטיקאית בעסק עצמאי שהקימה במושבה מושבה מלאה, בישלה, ניקתה וניהלה חיים עצמאים ומלאי תוכן", נטען בתביעה. "מיום שבנו גנרטו הסיבוכים בגיןה ועד היום, היא נקלעה למצב פיזי ונפשי קשה, לא שבה עוד לעבוד וחיה הפכו לחיה הישרדות וסבל יומיומי". כתוצאה מהניסיונות וההילכים הרפואיים הרבה נאלצה לעבור,

עו"ד דוד פיל | צילום: לני מידן

זוקקה האישה תקופת ארוכה לסייע בני משפחתה, ובនוסף לכך נקלעה למסב נפשי קשה וסובלת מדמי עצמי נמור. פסיכיאטר שחוות דעתו צורפה לתביעה קבוע כי התובעת סובלת מנוכחות נפשית בשיעור 20% כתוצאה מאוירויות התביעה.

עוד ב-mako בריאות:

>> [אפידמיולוגית: זה המושב הבטוח ביותר באוטובוס](#)

>> [מחקר חדש: ריחוק פיזי לא מספיק למניעת הדבקה](#)

>> [לא מצילחים להירדם? 8 משקאות שיעזרו לכם](#)

פרופורציה הגישה כתוב הגנה לבית המשפט ובו ביקשה לדוחות את התביעה נגדה בגין לא שימושה המשיקה של הרופא המנתח ולא הייתה מעורבת במתן הסברים רפואיים

-ג' לנבי ניתוח ולא היה לה כל חלק בהליך הרפואי שעבירה.

למעשה החברה מטילה את האחריות על הרופא וצורפה לכתב הגנה טופס הסכמה שעליו חתמה התובעת על ניתוח להרמת חזה ושהבינה את המשמעות של ניתוח.

הרופא המנתח טרם הגיש כתב הגנה.