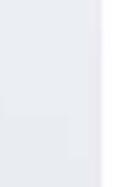


## נכנסה לידה ויצאה בלי שליטה על הסוגרים: תביעה נגד בית החולים בצפון

התינוק סייר לנצח, הרופאים יילדו באמצעות מכשיר ואקום והותוצהה הייתה קרע עצם בסוגר האנאי של היולדת, שגרם לה להתפטר מעובודה בשל הצורך להיות בקרבת שירותים. הסכום הנtentבע: 2.5 מיליון שקלים

תגיות: תביעות

דוד רודנבלט  
יום ראשון, 21 במרץ 2021, 12:15 עדכן: יומ רביעי, 24 במרץ 2021, 13:17

7 תגובות



סבל גדול, לא עלינו (צלום: Shutterstock)

שוו בנסיבות כי אתם עוברים הליך פרוצדורלי רפואי די סטנדרטי, אך יוצאים ממנו עם חוסר יכולת לשולט על הגזים שאתה מפריחים ועם הכרח להימצא בקרבת שירותים. מצטיר למציאות בلت' אפשרית? בהחלט, אך זה לבדוק מה שקרה לפ', בחורה צעירה שהגיעה בסתיו 2016 לאחד מבתי החולים הגדולים בצפון הארץ על מנת ללדת את בנה. שום דבר לא מכין אותה לרגע הנורא מכל בו תבין כי אינה יכולה לוותת את הגזים שייצאים ממנה. במקרה שלא, כמו בעשרות אלפי מקרים אחרים, העובר מבושש ליצאת והיא מקבלת זריקת פיטוצין לחיזוץ, אלא שדקות חרוכות זהה לא מראה נוכנות להגיח לאויר העולם. זמן נסוף עבר, והקטנץ' נכנס למצוקה עוברית ומצבו הולך ומידדר. בנקודות זמן זו על ציר הלידה מתќבל החלטה לילדו באמצעות מכשיר ואקום.



טוען כי מדובר במקרה מובהק של רשלנות רפואי. עו"ד דוד פיל (צלום: לני מיד)

התוצאה ממה שנטען כרשותן של הוצאות המילודתי בבייה"ח, בא כוחה של האישה עו"ד דוד פיל ומיל תמס-פריישמן, טוענים כי היא סובלת מחוסר שליטה על הסוגרים, דליות צואה ודיליפת גזים. בכתב התביעה נטען כי רשותן בבית החולים הפכה את חייה של פ' על פיהם. פ', שהייתה מורה במקצועה, נאלצה לפרוש מההוראה ולבור לעבוד במשרה פקידותית פחותה על מנת שתוכל להימצא ליד שירותי בכל רגע נתון. כמו כן, היא מוגבלת במאיצים, אשר עשויים להחמיר את הפגיעה האנאלית ולגרום לבירחת צואה ולפיכך היא מסעיקה עצה בשכר לצורך משק הבית.

על פי חוות הדעת של ד"ר שמואל לוי, מומחה בגינקולוגיה ובAMILDTI, מפורום רפואי, שצורפה בכתב התביעה, מדובר ברשנות רפואיים לאילו שמצאו כי הוצאות הרופאי של בית החולים סטה מהפרקтика הרפואית המקובלת שכן בנסיבות הלידה היה מקום לסימיה בניתות קיסרי. פרופ' לוי מדגיש עוד כי ההסביר האפשרי היחיד במקרה של התובעת לסייע מסווג זה הינו תפיסה של רקמת הנרתיק מתחת לcup מכשיר הוואקים ומשיכתה.

לדברי עו"ד פיל, הטיפול הרפואי אשר ניתן לתובעת על ידי הנtentבע או מי מטעמה היה רשלני, כושל, רצוף טעויות ומונגד לכל הסביר והמקובל בנסיבות. אילו הוצאות הרופאי היה מבצע את מלאכתו במינונות סבירה, תוך טיפול ראוי, נוקטים ברמת זהירות סבירה, מפעלים שיקול דעת סביר והlidah הייתה מסתינה בניתוח קיסרי / או בשלב מוקדם יותר / או הלידה המכשירנית הייתה מבוצעת כבדען, נזקיה היו נמנעים. עם זאת, יש לסייע כי עדין מדובר בשלב מוקדם מאוד של התביעה.

לאור הנזקים שנגמרו, כתב התביעה כולל דרישת לפיצוי כספי של 620 אלף שקלים בגין הנזקים המיוחדים כאשר בית המשפט מתבקש לפ██ק לטובתה סכום נוסף בגין נזק הכללים ועד לתקרה המותרת ל התביעה בבית משפט השלום שעומדת על 2.5 מיליון שקלים

על פי התביעה, כתוצאה מרשותן בבית החולים נגרם לתובעת קרע במחיצה הרקטו-גינלית עם מעורבות של הסוגר האנאי. כאשר חרף ניתוחים שעברה נותרה עם נזק משמעותי לסוגר האנאי, המתבטא בחוסר שליטה מלאה על גזים וצואה. בנוסף לתסמינים היישרים של כאב ואיש שליטה על סוגרים שנגמרו בלידה, נאלצה התובעת לסייע את הרינוונה השני בצורה יזומה וזאת בשל החשש מפגיעה נוספת בסוגר האנאי.

7 תגובות

