

**חדשנות מהארץ והעולם פליילים ומשפט****תביעה ענק נגד בית החולים היל יפה: טושטשה בגין  
רכזונה - ונפטרה**

תושבת באקה אל-גרביה שנחבלת בעינה AOLצה לעבר בדיקת סייטי. אביה טובע מבית החולים פיצויים בסך 2.5 מיליון שקלים: "ההחלטה בלתי נתפסת, שמקומה במשטרים חשוכים".

[מתוך](#) 11/01/2022 06:00 | 2 דק' קרייה



שתף:

תגיות: פיצויים / משפט / בית החולים היל יפה



בית החולים היל יפה (צילום: דובבות המרכז הרפואי היל יפה)

אביה של תושבת באקה אל-גרביה שעברה בדיקת סייטי בטשטוש בגין רצונה ונפטרה טובע פיצויים בסך 2.5 מיליון שקלים. לפני ארבע שנים וחצי, בעוד שוטפה את חצר ביתה, החליקה האישה על אחת המרצפות, נפלה ונחבלת בעינה השמאלית. כפי שנטען בתביעה שהגנוו ערבי הדין דוד פיל וMicel Tamם פרישמן, האישה לא איבדה את הכרתה והייתה צולוה לחלוון.

למרות הפציעת הפנה אותה רופא המשפחה שלה למיון עיניים בבית החולים היל יפה בחדרה. לפני עדותו של אביה, היא נשלחה לביצוע בדיקת סייטי ראש, אף על פי ששוטפה בכל תוקף לבצעה. לאחר כמה ניסיונות כשלים להרגעה, ביצעו הרופאים את הבדיקה בגין רצונה תחת טשטוש, כשהיא מלאה מלווה בידי רופא המתמחה בكورونיה. לאחר הטשטוש לקתה האישה בדום לב, עברה החיה מלאה והועברה לטיפול נמרץ כשהיא מונשתת. שבועיים לאחר מכן היא הועברה למחלקה פנימית כשהיא סיעודית לחלוון ומונשתת, ולאחר שנתיים וחצי נפטרה, כשהיא בת 49.

בחווות הדעת הרפואית של ד"ר דוד נויל, מנהל שירות הסדציה בבית החולים הדסה עין כרם וחבר בפורום רפואיים, הוא מתח ביקורת נוקבת על ההחלטה לטשטש את המטופלת בגין רצונה כדי לבצע את הבדיקה. "זו החלטה בלתי נתפסת, שמקומה במשטרים חשוכים שאינם מכירים בזכויות אדם מהן", כתב. עוד קבע כי מדובר בחולה שסבלה בין היתר מהشمנת יתר חולונית, הסיכונים היו חייבים להילך בחשבון.

מומחה מטעם ההגנה טען כי ביצוע סייטי למנוחה במצבה היה הכרחי. "כשיש חשד לדימום מוחי, המסקן כਮון את חי הנפש, הדרך היחידה לשלוול זאת היא על ידי סייטי ראש", קבע המומחה. "מובן שאם התובעת הייתה משתפת פעולה ושוכבת בשקט בזמן הבדיקה לא היו נדרשים להרגיע אותה כדי להשלים את הבדיקה".

בתביעה שהונsha לאחר המקרה מתבקש בית משפט השלום בתל-אביב לפסק לאבי המנוח את הפיצויים המקוריים הנתוינו לסמכו (2.5 מיליון שקלים).

mbit.hospital.hil.ya נמסר בתגובה: "מדובר באירוע שעניינו טיפול רפואי בתחום מורכבים מקרים הנוגעים למטופלת. עם זאת העניין נמצא כרגע בברור בבית המשפט וההחלטה תינתן בערכאות המתאימות".