

גובל בפלילים

אבי כהן



רק בריאות

חקלאי חלה בסרטן, הביתוח הלאומי טען: הסיבה היא מזאך

הביתוח הלאומי ראה תביעה
חקלאי שלקה בسرطان העור, וכי
ענה כי מחלתו נובעת מהיותו
גולש גלים וכן בשל מזאחו
האשכני. עם זאת, ביה"ד לעי
בודה הפר את ההחלטה וקבע
כי מחלת התובע היא פגיעה
עה בעובודה כתוצאה מחשיפה
לשמש והעובד זכאי לתגמולים
בגין מחלתו.

על פי התביעה, החקלאי בן
ה-52 עבד בגידול ושיווק דגי נוי
לאורך 15 שנה ברציפות, ובמי-
סגרת זו נדרש לפעול בriebות
רגים המשתרעות על שטח עצום
של כ-200 דונם. לאחר שנדר-
חתה גם התביעה לעיון מחדש
בעניינו, הגיעו בשמו עורכי
הדין דוד פיל וראובן אשכנזי-
רוז, תביעה נגד הביטוח לאומי
לבית הדין האזרחי לעובודה.

לדבריהם, במסגרת עבודתו
נדרש החקלאי להרכיב כחצי
מיליון דגים ולנקות את ברדי-
כות הענק, תחת השימוש הקור-
פחט, לאורך כ-10 שעות בכל
יום, שבעה ימים בשבוע. בriebות
הרגים כoso, כד נטען, בניילון
שקוף, שלא מנע את חרירת
קרני השימוש, ואף יצר אפקט
חמהה. על פי התביעה, מחלת
העור שמנתה סובל התובע נבעה
ישירות מעבודתו האינטנסיבית
בשמש, ועל כן יש להכיר בו כי
פגע בעובודה.

מנגד, כאמור, טענו נציגי
הביתוח הלאומי בכתב הגנתם,
בין היתר, כי הסיבות למחל-
תו של העובד קשורות למזאחו
האשכני, ולעובדה שהיה בעבו-
רו גולש גלים.

עורכי הדין פיל ואשכנזי
הרגישו כי העובד החל את עב-
דו כשהוא בריא לחולותין. עורי-
כי הדין צירפו ראיות התומכות
בגירושו של העובד וכן מסמכים
 רפואיים, המעידים כי הנגעים
התפתחו על רקע חשיפה לשמש
וכתוצאה מאופי עבודתו.

כמו כן העיד מטעמו שותף
למקצוע, אשר תיאר לבית הדין
האזור לעובודה את אופי וסגנון
העבודה בגידול דגים מסווג זה.
לאחר שני מומחים רפואיים
למחלות עור שמננו מטעם בית
המשפט קבעו, חד-משמעות, כי
קיים קשר סיבתי בין עבודתו של
התובע למחלתו, נסוג הביטוח
לאומי מעמדתו והכיר במחלה
התובע כפגיעה בעובודה.

שופטת בית הדין האזרחי
לעובדה, הויפית גרשוני-זרעא-
לי, חייבה את הביטוח הלאומי
למן את הוצאות המשפט.